

ВСЕХ ПОД СЧЕТ!



С помощью какого метода посчитать животных в охотничьих угодьях? Сегодня на этот счет существует множество точек зрения. Кто-то придерживается традиций и предпочитает зимний маршрутный учет, кому-то больше по душе учет животных на подкормочных площадках, а некоторые и вовсе считают, что на таком важном деле экономить нельзя, и нужно подключать авиатехнику.

В феврале подсчет численности животных проходил в Республиканском ландшафтном заказнике «Налибокский». Учитывая погодные условия, проводить учеты решили методом шумового прогона. Но, несмотря на то, что стратегию четко определили, среди охотоведов-практиков разгорелась дискуссия. Каждый придерживался своего мнения о самом «правильном» способе учета.

По мнению доктора биологических наук, профессора Вадима Сидоровича, универсального метода для точного определения количества зверей нет. Но метод шумового прогона имеет право на существование. Профессор Сидорович советует территорию, на которой проводится прогон, разделить минимум на три категории. Первая категория – с наибольшим количеством зверей (емкая), вторая – со средним количеством (средней емкости) и третья – с наименьшим разнообразием (обедненная). А затем уже каждую из них делить на меньшие, так называемые пробные площади, и на них проводить учет. В своих рекомендациях Вадим Евгеньевич ссылается на практику, применяемую в Польше. Там, при подсчете данным методом, на каждый квадратный километр ставится

около сорока человек, и на каждом из участков прогоны делаются не менее пяти раз. Затем подсчитывается среднее значение для каждого вида зверей, и это значение соотносится с площадью.

В заказнике, при проведении учета, поступили согласно разработанным для республики рекомендациям. Территорию выбрали в зависимости от структуры угодий, и, соответственно, от распределения на ней зверей. По словам ведущего инженера отдела ИПР РУП «Белгосохота» Василия Шакуна, размер подучетной территории определили в зависимости от общей площади охотхозяйства. Так, для РЛЗ «Налибокский» необходимо провести учет минимум на 3% площади, это около 2300 га.

Как известно, в учете прогонным методом принимают участие загонщики и наблюдатели или учетчики. В качестве загонщиков привлекли студентов Белорусского государственного технологического университета. Учетчики – работники РУП «Белгосохота». На одну условную прогонную площадку площадью 150-200 га пришлось в среднем 14-16 загонщиков и 8-10 учетчиков.

Для точного прохождения загона, загонщиков обеспечили GPS-

навигаторами. С их помощью определяли и площадь загона.

Естественно, что проведение такого учета – дело не одного дня. Да и делать точные и «глобальные» выводы на основании одного вида учета невозможно. По словам специалистов, данный метод может использоваться только как научный, для сравнения с уже полученными ранее данными. «Чтобы получить максимально точные данные, надо затратить и большую сумму, – говорит заместитель директора РУП «Белгосохота» Василий Гурков. – Потому что получить какие-то фрагментарные сведения по одному виду учета недостаточно. Вполне можно сочетать учеты с круглогодичными наблюдениями, которые ведут егеря». Он считает, что если «владения» егеря уменьшить до трех тысяч гектаров, то данные были бы намного достовернее. Егерь прекрасно знал бы свой участок: регулярно бы его обходил и владел полнейшей информацией о нем. При таком раскладе можно было бы пользоваться анкетными данными, которые были бы достаточно объективными. Ведь уследить за семью тысячами гектаров лесных угодий одному человеку просто не под силу. «Такую структуру хорошо бы сделать на

особо охраняемых природных территориях. И проводить там круглогодичный мониторинг», – уверен Василий Владимирович. Полученные данные от егерей, учет методом шумовых прогонов, данные после тотального объезда дорог при учете хищников и плюс перепроверка с помощью авиаучета, в совокупности, по мнению собеседника, дали бы точную цифру и помогли исключить ошибки.

Авиаучет на сегодняшний день считается наиболее эффективным, но, в то же время, самым дорогостоящим. Услуги по предоставлению техники предлагает РУП «Беллесавиа». По словам Алексея Пшонко, директора учреждения, охотхозяйство может подать заявку – и в их распоряжении окажется вертолет. Но, как уже говорилось, это удовольствие не из дешевых. Например, один час аренды вертолета стоит около полутора миллионов рублей. И, как правило, возможностью провести авиаучет пользуются редко.

При учете зверей, в большинстве охотхозяйств используется метод зимнего маршрутного учета (ЗМУ). О целесообразности проведения такого учета идут споры уже давно. Некоторые специалисты даже считают, что для его применения нет никакого основания. Такой точки зрения придерживается и Вадим Сидорович: «Любой способ оценки и подсчета должен проходить через верификацию (процесс проверки, путем сопоставления с эталонными данными, прим. автора). Что касается ЗМУ, то никто никогда такую проверку не проводил, не контролировал». По его словам, в последнее время ЗМУ иногда похож просто на театральное представление. То есть сам учет проводится «показательно», а потом необходимые цифры просто-напросто дописываются. Еще одним недостатком данного

метода является относительная точность подсчета. Особенно при большом слое снега. И в связи с тем, что полученные данные никто не перепроверяет, «вообще не понятно, работает этот способ или нет, – говорит профессор Сидорович. – Есть всемирно стандартизированные методы подсчета, и, например, в России этот метод уже начинает умирать».

Отдельно стоит упомянуть о пивидовом учете зверей.

В европейских странах, в частности в Польше, в последнее время часто используется следующий метод **учета копытных**. Учетчики выбирают участок, примерно 15-30 км², который наиболее соответствует по структуре ландшафта. И два-три человека один раз в неделю на протяжении резидентного периода ходят по нему челночным ходом и делают «перепись» зверей. На примере кабанов это выглядит так. В первый раз зверей просто спугивают и на выходе с участка подсчитывают количество, во второй раз считается количество зверей непосредственно на участке. Затем все действия повторяются. И постепенно за два месяца вырисовывается подробная картина того, сколько зверей обитает на участке, который выбрали в качестве модельного для всей местности. Таким образом, по мнению Вадима Сидоровича, можно получить достаточно точные знания. В Беларуси пока такой способ используется крайне редко.

Для **учета численности волка и рыси** в РЛЗ «Налибокский», как, впрочем, и на других территориях, наиболее подходит тотальный объезд по сети лесных дорог. В связи с тем, что в феврале-марте у волка и рыси период гона, проводить учет, по оценкам специалистов, нецелесообразно. Больше подходит для этого конец ноября, когда

выпадает первый снег. Выбранная территория интенсивно объезжается на автомобилях и фиксируется каждый переход зверя через маршрут. Учет рыси отличается от учета волка лишь тем, что необъезженный участок по рыси должен быть меньше в три раза.

В заказнике учет волка последний раз проводился в начале января этого года. По поводу численности хищника у учетчиков возникла целая дискуссия. По мнению сотрудников РУП «Белгосохота», количество особей превышает отметку в 40 штук. В то же время Вадим Сидорович убежден, что их гораздо меньше, и называет цифру в 12-15 особей. «О таком количестве даже не может идти речь, – говорит начальник отдела ИПР РУП «Белгосохота» Александр Козорез. – Их гораздо больше. Мои слова может подтвердить тот факт, что при проведении учетов мы находим останки копытных, которые стали жертвами волка. И количество съеденных животных говорит о более высокой численности данного хищника, чем на сопредельных территориях». Видимо, и в данном случае подтвердить одну из точек зрения сможет только повторный учет.

Существует множество способов и методов учета. У каждого из них есть свои сторонники и противники. Но, несмотря на жаркие споры о том, какой же метод дает более точный результат, оппоненты сходятся во мнении: один в поле не воин. После любого из видов учета данные необходимо перепроверить другим методом, а лучше применить несколько методов в совокупности. Единый вывод – это уже шаг к пониманию и, как следствие, к взаимодействию.

© Дарья ЛЕПЕШКО,
фото автора.